

يختار المترشح أحد الموضوعين التاليين

### الموضوع الأول : مقال

إلى أي حد استطاعت مقالة ابن رشد في أفعال العباد أن تحرر الإنسان وتحقق فاعليته في الوجود ؟

### الموضوع الثاني : تحليل نص

إن مصير النهضة ليس معلقا بإحياء التراث لوحده، ولا باستيعاب الحضارة لوحدها، وإنما بالاحتفاظ بهذا التناقض الحي بينهما، أي بهما معا... إن القدرة على الإبداع والابتكار والنهضة مرتبطة بالسماح لهذا التناقض أن يتعمق ويستمر. ولهذا فنحن ندعو إلى إحياء أكثر ما يمكن من التراث، والانغراز أكثر ما يمكن في العمق التاريخي العربي من جهة، وإلى استيعاب أكثر ما يمكن من الحضارة والانخراط أكثر ما يمكن في حركة التاريخ الكونية من جهة ثانية. ولا نعتبر أن هناك من وجهة نظر النهضة تناقضاً بين إحياء التراث واستيعاب الحضارة، بل العكس هو الصحيح. إن قدرتنا على الاستيعاب تزداد بازدياد انجرازنا في التراث وتمتننا ب الهوية مستقلة وغنية، وإن تعمق هذه الهوية يزداد أيضا بازدياد استيعابنا للحضارة وسيطرتنا عليها. فالمدنية العربية المنشودة هي ثمرة لهذا الإبداع الذي يوحد بين التراث والحضارة ويتجاوزهما في الوقت نفسه. ومن هنا نقول : « نأخذ من الحضارة ولا نؤخذ بها ونحيي التراث ولا نحيي به، ونرفض الحلول السهلة، ونرفض التقليد من أي طرف جاء ».»

برهان غليون — اغتيال العقل ص 343 — 344 بتصريف

حل النص تحليلا مس特朗لا مستعينا بالأسئلة التالية :

- 1) حل رؤية الكاتب في التعامل مع التراث ومع الآخر لتحقيق النهضة.
- 2) ماذا تفهم من قوله : « نأخذ من الحضارة ولا نؤخذ بها ونحيي التراث ولا نحيي به » ؟
- 3) إلى أي مدى وفق الخطاب العربي المعاصر في التعامل مع التراث لإرساء دعائم النهضة ؟