

كتاب المراقبة	امتحان البكالوريا كتابة 2022	الجمهورية التونسية
الشعبية: الآداب	الاختبار: الفلسفة	وزارة التربية
ضابط الاختبار: 4	الحصة: 4 س	

<input type="text"/>				

رقم التسجيل

يختار المرشح أحد المواضيع الثلاثة التالية:

الموضوع الأول: قيل: "كلُّ هو آخر، وما من أحدٍ هو ذاته فحسب".

حلّ هذا القول وناقشه مبرزاً منزلة الغيرية في تحديد حقيقة الإنّية.

الموضوع الثاني: هل تفضي المراهنة على التجاوز في العمل ضرورةً إلى تكريس اغتراب الإنسان؟

الموضوع الثالث: النصّ:

أيَّ فِي عجِيبِ فتحِ الطَّرِيقِ لِإخْضاعِ النَّاسِ مِنْ أَجْلِ جَعْلِهِمْ أَحْرَارًا، وَلِوَضْعِ أَمْلَاكِهِمْ وَسَوَادِعِهِمْ وَحَتَّى حَيَاةِهِمْ تَحْتَ تَصْرِيفِ الدَّوْلَةِ دُونَ إِرْغَامِهِمْ وَدُونَ مَشَاوِرِهِمْ، وَلِكِبْحِ إِرَادَتِهِمْ بِرَضَاهُمْ، وَلِإِبْرَازِ رِضاَهُمْ عَلَى حِسَابِ رِفْضِهِمْ؟ (...). كَيْفَ لَهُمْ أَنْ يَطِيعُوا وَلَا أَحَدٌ يَحْكُمُهُمْ، وَأَنْ يَخْدُمُوا وَلَا سَيِّدٌ عَلَيْهِمْ، وَأَنْ يَكُونُوا حَتَّى فِي خَصْوَصِيهِمُ الظَّاهِرُ أَكْثَرُ حُرْبَةٍ، إِذَا لَا أَحَدٌ يَفْقَدُ مِنْ حَرَبِهِ إِلَّا مَا يَكُونُ فِيهَا مَضِرًا بِحُرْبَةٍ غَيْرِهِ؟ هَذِهِ الْعَجَاجِبُ إِنَّمَا هِيَ مِنْ إِنْتَاجِ الْقَانُونِ، فَإِلَى الْقَانُونِ وَحْدَهُ يَدِينُ الْبَشَرُ بِالْعَدْلِ وَالْحُرْبَةِ. وَهُوَ الَّذِي، إِذَا يَمْثُلُ أَدَاءَ خَلاصِ لِإِرَادَةِ الْجَمِيعِ، يَجْدُدُ قِيَامَ الْمَسَاوَةِ الْطَّبِيعِيَّةِ بَيْنَ النَّاسِ عَلَى أَسَاسِ الْحَقِّ. فَهَذَا الصَّوْتُ السَّماوِيُّ هُوَ الَّذِي يُمْلِي عَلَى كُلِّ مَوَاطِنٍ مَبَادِئَ الْعُقْلِ الْعُمُومِيِّ، وَهُوَ الَّذِي يُعْلَمُ كِيْفَ يَتَصَرَّفُ وَفَقَ قَوَاعِدَ حُكْمِهِ الْعَاصِرِ، وَكِيْفَ لَا يَتَنَاقَضُ مَعَ نَفْسِهِ. وَهُوَ وَحْدَهُ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ تُعْطَى لَهُ الْكَلْمَةُ عِنْدَمَا يُمَارِسُ الْحُكْمَ حُكْمَهُمْ، إِذَا حَانَتِ الْمُسَبَّبَةُ الْعَلَى الْقَوَانِينِ وَيَسْعَى شَخْصٌ مَا إِلَى إِخْضَاعِ شَخْصٍ آخَرَ إِلَى إِرَادَتِهِ الْخَاصَّةِ، فَهُوَ يَخْرُجُ تَوْاً مِنَ الْحَالَةِ الْمَدْنِيَّةِ وَيَضْعُ نَفْسَهُ تَجَاهَهُ فِي وَضْعِ حَالَةِ الْطَّبِيعَةِ الْخَالِصَةِ حَيْثُ لَا شَيْءٌ يُوجِبُ طَاعَةَ إِلَّا الْمُضُرُّ.

إِنَّ أَوْكَدَ مَصَالِحَ الْحَاكِمِ، وَكَذَلِكَ أَكْثَرُ وَاجِباتِهِ لِزُومِهِ، هُوَ أَنْ يَسْهُرَ إِذْنَ عَلَى احْتِرَامِ الْقَوَانِينِ الَّتِي فُوَضِّعَتْ إِلَيْهِ وَالَّتِي تَتَأَسَّسُ عَلَيْهَا كُلُّ سُلْطَتِهِ. وَإِذَا كَانَ لَبَدَ أَنْ يَجْعَلَ الْآخِرِينَ يَمْتَثِلُونَ لَهُ، فَلَا بَدَّ مِنْ بَابِ أَوَّلِيَّةِ يَمْتَثِلُ لَهَا هُوَ ذَاهِتُهُ إِذَا يَنْعَمُ بِكُلِّ فَضْلِهِ (...). وَفِي الْوَاقِعِ، لَمَّا كَانَتْ كُلُّ التَّزَامَاتِ الْمُجَمَعِ مُتَبَادِلَةً بِطَبِيعَهَا، فَلَا يَمْكُنُ لِلْمَرْءِ أَنْ يَضْعُ نَفْسَهُ فَوْقَ الْقَانُونِ دُونَ أَنْ يُفْرَطُ فِي مَزَايَاهُ، وَلَا أَحَدٌ يَكُونُ مَدِينًا لِكُلِّ مَنْ يَزْعُمُ أَنَّهُ لَيْسَ مَدِينًا لِأَحَدٍ. وَلِهَذَا السَّبِبِ ذَاهِتُهُ، لَنْ يُعْفَى أَحَدٌ مِنَ الْقَانُونِ أَبَدًا، مِمَّا تَكُونُ صَفَّتُهُ، فِي حُكْمَةِ مُحَكَّمَةِ التَّنْظِيمِ. وَهُوَ الْمُوَاطِنُونَ الَّذِينَ اشْتَهَرُوا بِخَدْمَةِ الْوَطَنِ، لَا بَدَّ مِنْ مَجَازِهِمُ بِالْمَجْدِ وَالْشَّرْفِ وَلَيْسَ أَبَدًا بِالْإِمْتِيَازَاتِ : لِأَنَّ جَمِيعَ الْمَوَاطِنِيَّةِ تَكُونُ قَابِ قَوْسِينَ مِنَ الْإِمْبَارِ حَالَمَا يَرِي أَحَدُهُمْ مَتَعَةً فِي عَدَمِ طَاعَةِ الْقَوَانِينِ. لَكِنَّ لَوْتَبَّنِيَ النَّبَلَاءُ أَوِ الْعَسْكَرِيُّونَ أَوْ طَبَقَةً أُخْرَى مِنْ طَبَقَاتِ الدَّوْلَةِ مُثِلَّ هَذِهِ الْقَاعِدَةِ، آلَ كُلَّ شَيْءٍ إِلَى الْهَلَكَةِ الَّتِي لَا مَرْدَلَهُ. (...). وَبِالْفَعْلِ، فَإِنَّ الْقَانُونَ الْأَوَّلَ هُوَ أَنْ نَحْتَرِمَ الْقَوَانِينِ.

جان جاك روسو- "مقال في الاقتصاد السياسي"

حلّ هذا النصّ في صيغة مقال فلسي مستعيناً بالأسئلة التالية:

◀ ما الذي يبرر طاعة القانون؟

◀ مما يستمدّ الحاكم مشروعية سلطته؟

◀ متى تكون الدولة مهددة بالهلاك؟

◀ كيف تفهم قول الكاتب: "إنَّ القانون الْأَوَّلَ هُوَ أَنْ نَحْتَرِمَ الْقَوَانِينِ"؟

◀ إذا كانت غاية القانون هي حل مفارقات الوجود السياسي، أفلَا يكون هونفسه مصدر مفارقات جديدة؟