باكالوريا 2019- شعبة الرياضة –

القسم الأوّل : النص

السؤال الأوّل: صغ إشكاليّة النص.

التمشّي المنهجي	الانجاز
1) تحديد السؤال الذي يجيب عنه النص **2) تحديد الأطروحة المدعومة والأطروحة المستبعدة.** 3) **إنجاز المطلوب**	1) أيّة رهانات يطلبها النشاط الرياضي؟ 2) -**الأطروحة المدعومة**: يراهن النشاط الرياضي على تربية الفرد والمجتمع ضمن مطلب أخلاقي كوني يقوم على قيم التضامن والتنافس الشريف -**الأطروحة المستبعدة**: الرياضة مجرد نشاط فرجوي يُستثمر إعلاميا طلبا للمصلحة. **3) الإشكالية:** أيّة منزلة تحتلّها الرياضة اليوم؟ هل تُختزل إلى مجرّد اللعب واللهو والمتعة الخاضعة إلى قوانين أم أنّها تتعدّى ذلك لتكون تربية شاملة للفرد وللمجموعة وفقا لرهان ايتيقي كونيّ؟ وإلى أيّ مدى يمكن للرياضة أن تنآى عن إكراهات الواقع ومنطق النجاعة الذي يحكم النشاط الرياضي في هذا العصر؟ (أو) كيف يمكن للرياضة القائمة أساسا على اللعب أن تكون هي نفسها المشكّلة لشخصيّة الفرد والمطوّرة لروح المجموعة؟ وكيف نفهم أن تكون الرياضة قادرة على بناء مجتمع مضادّ يحتكم لإتيقا الأخوّة والأمانة والعدالة في ضوء مجتمع تحكمه اعتبارات المصلحة وقيم النجاعة والمردوديّة؟

السؤال الثاني: حدّد من خلال النصّ مفهوم "المجتمع المضادّ" الذي تعمل الرياضة على نحته.

التمشّي المنهجي	**الانجاز**
1) تحديد الأطروحة المدعومة. 2) **تحديد المطلوب**.	1) انظر السؤال السابق. 2) يمكن تحديد الدلالة كالتالي: - يتحدد المجتمع المضادّ بوصفه مثالا للأخلاق وللإنصاف من حيث هو ملاذ محميّ ومحصّن بواسطة قيم متقاسمة مثل التضامن والتنافس الشريف والعطاء دون مقابل والأمانة والتربية والتكامل. - (أو) هو المجتمع الذي يقوم على مبادئ كونيّة مثل المساواة والنزاهة والأمانة ويصلح أن يكون مجتمعا ديمقراطيّا. - (أو) هو المجتمع الذي يتحوّل فيه التنافس من صراع حول الغلبة والتفوّق إلى تنافس يقوم على التضامن والاخاء والنزاهة والشرف.

السؤال الثالث: كيف تفهم قول الكاتب:"إن الصرح الاجتماعي للرياضة ينهض على البطل الذي يظهر بوصفه الكونيّ المتجسّد"؟

التمشّي المنهجي	الانجاز
1) تحديد الأطروحة المدعومة 2) تحديد المطلوب.	1) أنظر السؤال السابق 2) يمكن تحديد المطلوب كالتالي: • امتياز البطل بالجدارة والرمزيّة والبطولة يتأسّس على التنافس النزيه ضمن قواعد لعبة تخضع لقيم العدالة والمساواة والنزاهة ولا تسمح بأيّ شكل من أشكال التمييز وهو ما يعدّ اعترافا للمنافسين بفضلهم على البطل في بلوغه منزلة البطولة. • (أو) إن أيقونة البطل بوصفه مثالا يُحتذى من طرف الجميع لا تتأسّس على امتيازات او عطاءات غير مستحقّة بل على جهد يتجاوز وضع الضعف إلى وضع الإنجاز والتجاوز بمعايير الأداء والمثابرة والبذل.

السؤال الرابع: استخلص من النصّ أحد الرهانات التي تضطلع بها الرياضة.

التمشّي المنهجي	الانجاز
1) تحديد الأطروحة المدعومة والأطروحة المدحوضة **2) رصد المفاهيم المركزية في النصّ** 3) **تحديد المطلوب**	1) أنظر السؤال الأوّل. 2) يمكن رصد المفاهيم التالية: الرياضة – الفرجة – الاعلام – القيم – الشخصية – المجتمع – البطل – التنافس – الكوني ـ الديمقراطية 3) يمكن تحديد أحد الرهانات التالية: • رهان أخلاقي: يتمثّل في علاقة بقيم الاخاء والتضامن والنزاهة والأمانة والبذل واعتبار الواجب. • رهان تربويّ:يتمثّل في علاقة باحترام المنافس واحترام قوانين وقواعد اللعب • رهان انثروبولوجي: يتمثّل في علاقة ببناء الانسانيّة عبر مقوّمات القدرة والجدارة. • رهان سياسي: يتمثّل في علاقة بمقتضيات المساواة وتكافؤ الحظوظ وحماية الحقّ في التميّز والتفوّق

السؤال الخامس : قدّم حجة تدحض موقف الكاتب بشأن الرسالة الايتيقيّة للرياضة في المجتمعات المعاصرة.

التمشّي المنهجي	الانجاز
1) تحديد الأطروحة المستبعدة. 2) رصد بعض المفاهيم المركزية في النص 3) تحديد المطلوب	1) أنظر الأسئلة السابقة. 2) أنظر السؤال الرابع. 3) يمكن تقديم إحدى الحجج التالية: • مقتضيات التوظيف السياسي والاقتصادي والإعلامي في سياق مجتمع قائم على مبدأ الربح والمردوديّة ويحتكم لقانون المؤسسة الإنتاجية. • اعتبار الاكراهات الداخلية والخارجية الخاصّة باللعبة من قبيل الأخطار الناجمة عن التنافس والأذى الذي يمكن ان يلحق المنافس جرّاء الحماس من أجل الانتصار أو جرّاء تأثير الفرجة والاحتفاليّة على صفاء السلوك الرياضي وما قد يرافق ذلك من عنف. • ما قد يتولّد عن الاكراهات من انحرافات مثل تجاوز الميثاق الرياضي أو الفساد المؤسّس على اعتبارات السلطة والمنفعة.

القسم الثاني :حرّر فقرة في حدود عشرة أسطر تجيب فيها على السؤال التالي

هل تُمثّل المقاومة تهديدا لسيادة الدولة؟

العمل التحضيري/التفكيك	العمل التحضيري/التخطيط
1) فهم صيغة السؤال وتعيين المطلوب 2) تحديد دلالات المفاهيم 3) بلورة الإشكالية ولحظات المعالجة	1) يتضمّن السؤال استفهاما حول منزلة المقاومة في علاقتها بسيادة الدولة. 2) - المقاومة: بوصفها حقّا طبيعيا وسياسيا للفرد من جهة كونه مواطنا - السيادة بما تعنيه من سلطة الدولة ودورها التنظيمي سياسيا وحقوقيا. 3) *** بناء المشكل**: - التمهيد: يمكن الإشارة إلى أن واقع الهيمنة والتسلّط التي تؤول إليه سلطة الدولة بالتوسّع في استعمال القوّة دون وجه حقّ يؤسس لحقّ المقاومة لدى المواطنين - (أو) مفارقة السياسة التي تكمن في التوتّر بين حاجة الانسان إلى الأمن والنظام من جهة والحرص على إبقاء الحقّ في المقاومة تأكيدا لمنزلة المواطنة من جهة ثانية. الاشكاليّة :أيّة علاقة ممكنة بين المقاومة وسيادة الدولة؟ هل تكون المقاومة بالضرورة تهديدا لها أم صوْنا لمشروعيتها وحماية لحقّ المواطنة ضد كل انتهاك؟ (أو) ما الذي يدعو المواطن إلى مقاومة سلطة الدولة؟ وهل تفترض المقاومة ضرورة استهداف سيادتها أم إعادة تأسيسها على مقتضيات الحقّ والشرعيّة؟

	*بلورة الجواب وفق اللحظات التالية: 1- اعتبار أن المقاومة حقّ طبيعي وحق سياسي عندما تنتهك الدولة مجال الحقوق أو الكرامة الشخصيّة للمواطن 2- اعتبار أن مقاومة المواطن لسلطة الدولة ليس بمنآى عن مخاطر الفوضى وتهديد شروط وجود الدولة والانسان معا عندما تكون المقاومة مبنيّة على ردّ الفعل أو على الجهل . 3- اعتبار أن المقاومة المؤسّسة على حقوق المواطنة والمبنيّة على أرضيّة الموقف العقلاني المتبصّر والمسؤول لا يهدّد سيادة الدولة بل يعيد تأسيسها على أسس اكثر صلابة (الحق والمشروعية) ويضمن كرامة المواطن في آن. *استخلاص: يمكن استخلاص أن سبل تحقيق المواطنة الفاعلة والمسؤولة تكمن في الالتزام بالموازنة بين ما يقيم كرامة الفرد وما يضمن حقّ الدولة في ممارسة سيادتها دون إفراط او ابتزاز.