مواضيع الباكالوريا لدورة 2016 مع الإصلاح - شعبة الرياضة

1) القسم الأول: النص.

- السؤال الأول : حدد إشكالية النصّ.

التمشي المنهجي	الإنجاز
1) تحديد السؤال الذي يجيب عنه النص.	1) ماهي خصوصيات النظام التمثيلي؟ ومتى يكون ضامنا للحرية.
2) تعيين الأطروحة والأطروحة المستبعدة.	2) الأطروحة المدعومة: لا يكون النظام التمثيلي ضامنا لمنزلة المواطنة الاّ على أساس مواطنة فاعلة تراقب السلطة وتلزمها باحترام مطلب العدالة. الأطروحة المستبعدة: النظام التمثيلي ضمان للحرية.
3) إنجاز المطلوب.	3) إمكانية أولى : ما الذي يميّز النظام التمثيلي؟ وهل يعتبر هذا النظام ضمانا كافيا لشروط المواطنة أم ان ضمان منزلة المواطنة يستوجب مراقبة نشيطة لعمل السلطة وممارسة لمواطنة فاعلة تلزمها بحدود احترام مقتضى العدالة؟ إمكانية ثانية: ضمن أية شروط يمكن للنظام التمثيلي أن يحقق شروط المواطنة؟ وبأي معنى يتحمل الأفراد مسؤولية حماية الحياة السياسية من مخاطر الاستبداد المهدد لحريتهم؟

2) السؤال الثاني: من هو صاحب السيادة في النظام التمثيلي؟ قدم حجتين من النصّ.

التمشي المنهجي.	الإنجاز
1) تحديد نظام الحجاج في النص.	1) • خصوصية النظام التمثيلي ودور المواطنين في مراقبة عمل السلطة. • المخاطر المهددة للحرية ومبدأ العدالة بوصفه حلا لمشكل العلاقة بين السلطة والأفراد.
2) إنجاز المهمة.	2) في النظام التمثيلي تكون السيادة للشعب. • الحجة الأولى: لأن هذا النظام يقوم على "توكيل" أي تفويض للسلطة من طرف المواطنين، فالحاكم يمثّل الشعب والسيادة تعبير عن إرادة الناس. • الحجة الثانية: لأن المواطنين يراقبون عمل السلطة ويحتفظون بحقهم في استبعاد الحاكم متى أساء استخدام السلطة، فالمواطنة في هذا الإطار هي

	مواطنة فاعلة تلزم السلطة بتحقيق مطلب العدالة كشرط من شروط المواطنة.

3) السؤال الثالث: قدّم استتباعين لعدم مراقبة المواطنين للسلطة.

التمشي المنهجي	الإنجاز
1) تحديد الأطروحة المستبعدة. 2) إنجاز المهمة.	1) انظر السؤال الأول. 2) الاستتباع الأول: من جهة السلطة : يترتب على عدم مراقبة المواطنين للسلطة ميل الحاكم إلى إساءة استعمال سلطته ونزعه إلى الاستبداد من خلال ابتزاز السيادة وانتهاك مقومات المواطنة مثل الحرية والعدالة... الاستتباع الثاني: من جهة الأفراد : يترتب على عدم مراقبة المواطنين للسلطة ميل الناس إلى الفردانية والتخلي عن حقهم في المشاركة الفاعلة في تسيير الشأن العام والتزامهم "بالطاعة ودفع الضرائب".

السؤال الرابع: " لنطلب من السلطة الاّ تتخطى حدودها وألاّ تزيد عن ان تكون عادلة، وسنتحمل نحن مسؤولية ان نكون سعداء." قدّم مبرّريْن لاختزال دور السلطة في تحقيق مطلب العدالة.

التمشي المنهجي	الإنجاز
1) تحديد الأطروحة 2) تحديد نظام الحجاج. 3) إنجاز المهمة.	1) انظر السؤال الأول. 2) أنظر السؤال الثاني. 3) • المبرّر الأول: من جهة دور السلطة : يمثل تحقيق العدالة دليلا على التزام السلطة باحترام حقوق المواطنين والعمل على حمايتها ضمن أُطر قانونية ، وهو ما يمثل استجابة للوظيفة التي من اجلها نشأ العقد بين الأفراد والسلطة. • المبرّر الثاني: من جهة المواطنين : يمثل تحقيق السلطة لمطلب العدالة تحقيقا للتوزيع العادل للثروة وهو من اوكد مهام الحكم وفي ذلك ضمان لسائر الحقوق وبالتالي ضمان لشروط الحياة السعيدة ضمن إطار سياسي (مدني) منظم ومستقرّ

3) القسم الثاني :

حرر إجابة عن السؤال التالي في حدود عشرة اسطر.

إذا كانت النمذجة قد مكنت الإنسان من تفسير الواقع والسيطرة عليه، فإنها حمّلته ، مقابل ذلك، مسؤولية أكبر إزاء نتائجها. ما رأيك؟

العمل التحضيري/ التفكيك	العمل التحضيري/ التخطيط
1) فهم صيغة السؤال وتعيين المطلوب.	1) يتضمن القول علاقة اقتران بين امرين: • ما أتاحته النمذجة للإنسان من إمكانيات نظرية وعملية (تفسير الواقع+ السيطرة عليه) . • ما ترتّب على مشاريع النمذجة من مخاطر تضع الإنسان امام مسؤولية جسيمة إزاء ما يتهدد وجوده وقيمه. المطلوب: فهم علاقة التلازم بين الأمرين على معنى لزوم الأمر الثاني عن الأول + إبداء الرأي.
2) قراءة مفاهيم السؤال وتحديد الدلالات.	2) • النمذجة: بوصفها صيغة متقدمة في إنتاج المعرفة العلمية ضمن عقلانية الفهم والتحكم وما يرتبط بعملية إنشاء النماذج من رهانات نظرية وعملية. • الواقع : بوصفه نتاج إبداعية العقل العلمي لا بإعتباره موضوعا ومعطى وهو ما يحيل إلى ما تستوجبه عملية التفسير والتحكم من آليات وتمشيات منهجية خاصة بالنمذجة. • المسؤولية: بوصفها إرادة إنسانية وموقفا عقلانيا / تعقليا يرمي إلى إعادة النظر في علاقة العلم بالإنسان بهدف تحصين الحياة الأخلاقية للبشر ضد النتائج السلبية لمشاريع النمذجة.
3) بلورة الإشكالية ولحظات المعالجة.	3) • الإشكالية: - إمكانية أولى: بأي معنى مكنت النمذجة الانسان من صيغ متطورة في معرفة الواقع والتحكم فيه؟ وهل في هذه المكاسب ما يوجب على الإنسان تحمل المسؤولية تجاهها؟ - إمكانية ثانية: على أي وجه نفهم هذا التلازم بين تطورات العلم المعاصر من ناحية وبين ما يتوجب على الإنسانية اليوم من تحمل للمسؤولية؟ وفيم تتجلى هذه المسؤولية؟ • لحظات المعالجة: 1) اللحظة الأولى: - بيان خصوصية الرهانات النظرية والعملية للنمذجة في علاقتها بالواقع من جهة ان النموذج هو تمثل مختزل ومبسط يهدف إلى فهم الواقع والتحكم فيه، وذلك على أساس

	جملة من الآليات (مثل استراتيجيا الإهمال) الأمر الذي يؤكد الطابع الإبداعي للنمذجة في مقاربة الواقع ضمن مشروع معيّن. - التأكيد على البعد التداولي/البراغماتي لمشاريع النمذجة من جهة اعتبار النجاعة معيارا أساسيا واعتبار النموذج حلا لمشكل وتلبية لحاجة. 2) اللحظة الثانية: - بيان ما ترتب على هذه المشاريع من مخاطر تمس الإنسان والطبيعة وما إنجرّ عن تضخم منطق النجاعة من ضمور للقيمي (يمكن في هذا التعويل على بعض الأمثلة لتأكيد انخراط النمذجة في الرهانات الاقتصادية والعسكرية) - بيان ان هذه المخاطر تطرح ضرورة تحمل الإنسانية للمسؤولية تجاه هذه المغامرة بحيث تكون مدعوة اليوم على مراجعة رهاناتها ومطالبها بالنظر إلى تراجع عالم القيم وما قد يقود إليه من طمس المعنى، فالمسؤولية اليوم هي مسؤولية معممة تراهن على جعل التقدم العلمي سبيلا لسعادة البشر لا سببا في شقائهم. يستخلص المترشح: أن الإنسانية اليوم تشهد تناقضا مفزعا بين واقع التطور العلمي وواقع إنهزام الإنساني وان الدعوة إلى تحمل المسؤولية لا تعني تأثيم النمذجة بقدر ما تعني التوجه إلى منابع الحكمة لكي لا نكون امام علم بلا ضمير.