

دورة المراقبة	امتحان البكالوريا دورة 2021	الجمهورية التونسية
الشعبة : الآداب	الاختبار: الفلسفة	وزارة التربية
ضارب الاختبار : 4	الحصة: 4 من	

_____ رقم التسجيل

* * * *

يختار المرشح أحد المواضيع الثلاثة التالية:

الموضوع الأول: هل يمثل الزهد في اللذة شرط إمكان تحقق السعادة؟

الموضوع الثاني: قيل: "نسكن أجسادنا قبل أن نفكّر فيها"

حلّ هذا القول وناقشه مبرزا منزلة الجسد في تحديد الإنبية

الموضوع الثالث: النص:

إن النموذج مُخطّط ووصف مُنمق، ورسم كاريكاتوري. إنه وجهة مخصوصة. فهو ليس الواقع، بل مرجعية لتفكير ورسم توضيحي. وبعبارة أخرى، لا يُعد النموذج حقيقة، ولا يدّعي أن يكون كذلك. فإذا كانت النماذج الفيزيائية ناجعة، فهذا لا يعني مطلقاً أنها حقيقة، ولكن يجري الأمر كما لو أنها كانت كذلك. ولعلّ المثال الأوضح الذي يمكن لنا تقديمها هو، بلا ريب، المثال المتعلق بطبيعة الضوء. فإذا كان هويفانز ونيوتن قد اختلفا في القرن السابع عشر، حيث اعتبر أحدهما أن الضوء ذو طبيعة تموّجية، وذهب الآخر إلى أنه ذو طبيعة جسمية، فإنّ هذا الجدل قد تم تجاوزهاليوم نهائياً، دون أن يكون قد حسم بأي وجه من الوجوه، لأنّه ما كان مثل هذا الجدل أن يكون. وبالفعل، فإنّنا نلاحظ أن بعض الظواهر الضوئية تفسّر بكل بساطة وبمعنى توقيع باستعمال نمذجة يكون الضوء في إطارها موجةً، وأنّ ظواهر ضوئية أخرى تفسّر بكل بساطة وبمعنى توقيع باستعمال نمذجة يكون الضوء في إطارها جسمياً. فليس للضوء "طبيعة"، ولكن توجد تمثّلات عن الضوء قادرة على تفسير الظواهر الضوئية التي نلاحظها.

وبصفة أعمّ، لا قيمة لنموذج إلا ضمن مجال صلاحية ما. وبالإضافة إلى ذلك، فإنّ السؤال عن صدقية نموذج ما، هو سؤال غير ذي معنى. فالنموذج، من جهة الماهية، لا يمكن أن يكون حقيقياً. فأنا نقول عن نموذج ما بأنه صادق أو كاذب، يعني أنا لم نفهم شيئاً من معنى النموذج [...]. وعلى هذا النحو، يكون من اللازم، حينما نتعامل مع نموذج ما، أن نظلّ على وعي بحقيقة أنه ليس، ولا يمكن أن يكون البتة، إلا تمثلاً واصطناعاً للذهن، يُمكّننا من إدراك بعض ملامح الواقع. إنه مجرد وصف جزئي، إن لم يكن وصفاً منحاً حيث يكون له، في أفضل الأحوال، مجال ما من الصلاحية.

سيلفستر فريزال - نماذج وقياسات

حلّ هذا النص في صيغة مقال فلسفى مستعيناً بالأسئلة التالية:

- أي دلالة للنموذج العلمي حسب الكاتب؟
- كيف تبدو لك علاقة النموذج بالواقع من خلال النص؟
- كيف تفهم قول الكاتب: "إذا كانت النماذج الفيزيائية ناجعة، فهذا لا يعني مطلقاً أنها حقيقة"؟
- هل يفضي الإقرار بأنّ النموذج مجرد وصف جزئي ومنحاز إلى التشكيك في النمذجة العلمية؟

